

howest
hogeschool



DIALOOG WERKT!
Met participatie als kompas

Katrien Boone ism. Brugge Dialoogstad

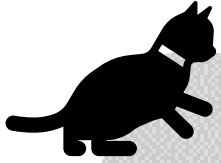
Droomvraag:

Een samenleving is
voor mij
rechtvaardig als

...



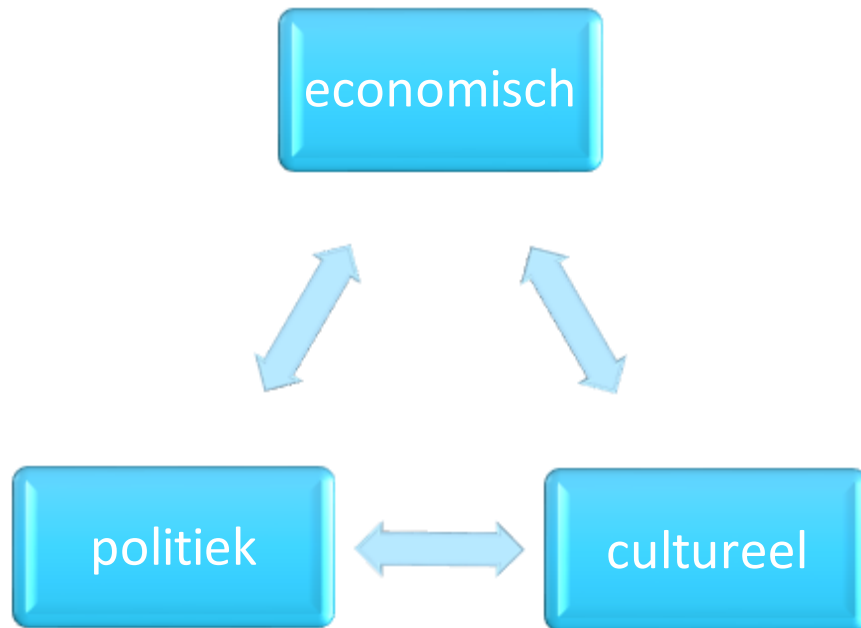
Nancy Fraser: Gelijkwaardigheid van participatie



**Sociale rechtvaardigheid =
parity of participation**

*= elk lid van de samenleving kan op
gelijkwaardige voet participeren aan alle
domeinen van het maatschappelijke leven*

3 domeinen van onrecht



In short, individuals are ‘nodes of convergence for multiple, cross-cutting axes of subordination’ (Fraser, 2003, p. 57). Moreover, this understanding theoretically illuminates the sheer complexity of social work practice with a panoply of individuals and groups whose lives (and life chances) are determined by where they are positioned, or stationed, in terms of a number of differing, but intersecting, forms of stratification. (Garrett, 2010, p. 1523-1524)”

Wordcloud

Kan je 1 of meer concrete voorbeelden bedenken van maatregel/activiteit die je onderneemt om te werken op 1 van die domeinen?



Dweilen met de kraan open?

**HET IS GEWOON
LEKKERDER DWEILEN
ALS JE WEET
DAT ONDERTUSSEN
TENMINSTE
IEMAND PROBEERT
DE KRAAN TE
REPAREREN**

Loesje

Affirmatie



transformatie

Aandacht participatie



Complexiteit gelijkwaardige participatie

Gesprekstafels: stellingen

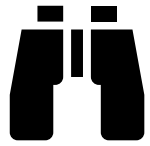
- A. *“Mensen krijgen in Brugge veel kansen om te participeren aan het lokaal sociaal beleid. We organiseren veel inspraakmomenten en ze mogen rond de tafel zitten. Ze moeten komen en hun input geven!”*
- B. *“Mensen in armoede krijgen veel inspraak: er zit een vertegenwoordiger van Ūze Plekke in overleggen, we hebben de adviesraad Brugge Dialoogstad en we vragen op regelmatige basis input van vzw Wieder.”*
- C. *“Het is beter dat mensen in armoede zelf in dialoog gaan met het beleid of met oplossingsactoren dan dat professionals dit doen.”*
- D. *“Inzetten op ervaringsdeskundigen is belangrijk omdat zij eigen unieke expertise inbrengen.”*

Inspiratie: inspraak of participatie?

“Mensen krijgen in Brugge veel kansen om te participeren aan het lokaal sociaal beleid. We organiseren veel inspraakmomenten en ze mogen rond de tafel zitten. Ze moeten komen en hun input geven!”

- Erkenning en continu besef complexiteit
 - Verinnerlijking machteloosheid
 - Leefomstandigheden – prioriteiten?
 - Geloof dat hun stem waarde heeft?
- Gelijkwaardige participatie vraagt:
 - Actieve inspanningen
 - Anders organiseren (tijd, jargon,...)
 - Anders/actief leren luisteren

Inspiratie: wie bereik je?



Voorbeeld operationalisering van meerjarenplan: raadplegen van lokale armoedevereniging als antwoord?

- Onbedoelde box-ticking exercise
- Niet-bereikten: gedeelde verantwoordelijkheid beleid en sociale organisaties

*“Mensen in armoede krijgen veel inspraak in Brugs beleid: er zit een vertegenwoordiger van **Ûze Plekke** in veel overleggen, we hebben de adviesraad **Brugge Dialoogstad** en we vragen op regelmatige basis input van vzw **Wieder**.”*

Inspiratie: vertegenwoordiging als heilige graal?

“Het is beter dat mensen in armoede zelf in dialoog gaan met het beleid of met oplossingsactoren dan dat professionals dit doen.”

Ideaal van gelijkwaardige participatie vs. realiteit van ongelijkwaardige participatie

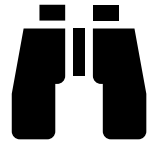
Voor sociale praktijken:

- Doel of proces?
- Bespreek vertegenwoordiging / mandaat met groep

Voor beleidsactoren:

- Snelheid soms onvermijdelijk – plan in waar mogelijk
- Vertegenwoordiging is niet het antwoord - geef ruimte en tijd aan vereniging – hou zelf contact met basis – vinger aan de pols

Inspiratie: wat met ervaringsdeskundigen?



Welke boodschap wordt gehoord?

Over wat kunnen ze inbreng doen?

- Binnenkant?
- Perspectieven op armoede - perspectieven op samenleving

Welk mandaat krijgen ze van wie om inbreng te doen?

*“Inzetten op
ervaringsdeskundigen is
belangrijk omdat zij
eigen unieke expertise
inbrengen”*

Conclusie voor zowel beleid als sociale organisaties

- Blijvende inzet op armoedebestrijding en participatie van mensen vitaal!
- Erken onoplosbare spanning tussen ideaal van gelijkwaardigheid van participatie en realiteit van ongelijkwaardigheid van participatie

“Parity of participation of those silent and oppressed groups or publics whose voice is drowned out by more vocal and powerful publics” (Dean, 2013, p. S42)

Conclusie voor zowel beleid als sociale organisaties

- Diversiteit van perspectieven nodig om beter - goed beleid te maken
 - Iedereen heeft gelijkwaardig perspectief op leven/samenleving:
 - leren zien, luisteren en actief perspectieven opzoeken
- Investeer in /creëer participatieve plaatsen
 - Samen met mensen uitwisselen rond noden, ervaringen, vragen op diverse domeinen van onrechtvaardigheid...
 - Individuele en collectieve noden, ervaringen, wensen, vragen in maatschappelijk gesprek brengen